



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

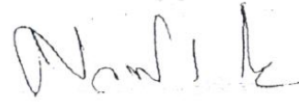
คำนำ

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญาพร หนูอุไร | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุภัศตรา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี | กรรมการผู้ฝึกประสบการณ์ |
| ๕. นางอรพร สดใส | เลขานุการ |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจประเมินผลการดำเนินงานของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงานต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันจันทร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญาพร หนูอุไร)

กรรมการ



(ดร.สุภัศตรา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี)

กรรมการผู้ฝึกประสบการณ์



(นางอรพร สดใส)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน	4
๑. Key Themes: หมวดกระบวนการ	4
๒. Key Themes: หมวดผลลัพธ์	6
๓. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX	7
๔. รายละเอียดของจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนา	9
หมวดที่ ๑ การนำองค์กร	9
หมวดที่ ๒ กลยุทธ์	12
หมวดที่ ๓ ลูกค้ำ	14
หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	16
หมวดที่ ๕ บุคลากร	18
หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ	20
หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์	22
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	26
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	36
รูปภาพการตรวจประเมิน	41

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. Key Themes: หมวดกระบวนการ

๑.๑ จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี ในส่วนกระบวนการดำเนินงาน

คณะ ฯ เริ่มแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นระบบในหลายกระบวนการที่สำคัญ ได้แก่ ผู้นำระดับสูงของคณะ ฯ ได้เริ่มมีการสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กร เช่น การประชุมกรรมการประจำคณะ ฯ จัดหมายข่าว การประชุมพบปะบุคลากรเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาคม ปีละ ๒ ครั้ง รวมถึง ช่องทางโซเชียลมีเดีย ไลน์ เว็บไซต์ Facebook, youtube ของคณะ ฯ แนวทางในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน โดยแปลงแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์เป็นกิจกรรม/โครงการ กำหนดและคัดเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย (UPI) กระบวนการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นแบ่งเป็นกลุ่มตามพันธกิจ การสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน โดยการเสริมสร้างคุณสมบัติที่จำเป็นนอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการ เพื่อให้บัณฑิตชั้นปีที่ ๓-๔ ได้รับประสบการณ์นอกห้องเรียน การออกแบบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานภาคตะวันออก นำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะกรรมการประจำคณะ ฯ กรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยมาบูรณาการกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ฯ วิธีการดังกล่าวนี้เป็นพื้นฐานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินการขององค์กรเพื่อสู่ความเป็นเลิศ

๑.๒ โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน ในส่วนกระบวนการดำเนินงาน

๑.๒.๑ คณะ ฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญในหลายกระบวนการ ตัวอย่างเช่น วิธีการที่ผู้นำระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม วิธีการปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม วิธีการที่ผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะ ฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต วิธีการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจของคณะ ฯ วิธีการกำหนด ระบบงานและสมรรถนะหลัก วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะ ตารางเวลา เป้าประสงค์ที่สำคัญ แผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวขึ้นของคณะ ฯ วิธีการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากาลังบุคลากรที่คณะ ฯ จำเป็นต้องมีวิธีการประเมินความผูกพันของบุคลากร ระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของคณะ ฯ วิธีการกำหนดกระบวนการทำงานที่สำคัญของคณะ ฯ และข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงาน กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ การเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถในการแข่งขัน และบรรลุวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

๑.๒.๒ คณะ ฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติของกระบวนการที่สำคัญ เพื่อให้ครอบคลุมลูกค้า คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ตัวอย่างเช่น การสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับคู่ความร่วมมือที่สำคัญ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีความสำคัญ การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนที่สำคัญ กระบวนการตัดสินใจว่ากระบวนการใดจะดำเนินการโดยผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ไม่ได้ระบุกลุ่มลูกค้าด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบ ในการรับฟังปฏิสัมพันธ์ และสังเกตลูกค้ากลุ่มอื่นในด้านวิจัยและบริการวิชาการ การกำหนดกลุ่มผู้เรียนที่เป็นนิสิตต่างชาติ ลูกค้ากลุ่มอื่นด้านการวิจัยและบริการวิชาการและส่วนตลาด วิธีการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มอื่นในด้านวิจัยและบริการวิชาการ กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ สามารถตอบสนองความ

ต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม บรรลุพันธกิจทุกด้าน และเสริมสร้างสมรรถนะหลักของคณะ ฯ ได้ดียิ่งขึ้น

๑.๒.๓ คณะ ฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ ตัวอย่างเช่น วิธีการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะที่ยาวขึ้น วิธีการทบทวนผลดำเนินการและขีดความสามารถขององค์กร วิธีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของคู่เทียบ วิธีการใช้ผลการทบทวนการดำเนินการ เพื่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อปรับปรุงการวิจัย บริการวิชาการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ การจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุง โอกาสในการสร้างนวัตกรรม และการเสริมสร้างสมรรถนะหลักของคณะ ฯ การมีกระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ ยกระดับผลการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถในการแข่งขันและบรรลุวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

๑.๒.๔ คณะ ฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าแนวทางของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความจำเป็นของคณะ ฯ ตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร และหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ ตัวอย่างเช่น วิธีการดำเนินการของศูนย์การให้บริการทางวิชาการทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร และกฎหมาย ที่ครอบคลุมการบริการทั้ง ๔ ศูนย์ วิธีการดำเนินการของกระบวนการต่าง ๆ ที่ดำเนินการภายใต้รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และกระบวนการสนับสนุนอื่น ๆ การแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของกลไกการส่งมอบหลักสูตรและบริการ สมรรถนะหลักองค์กร สินทรัพย์ วิธีการดำเนินการเพื่อตอบสนองพันธกิจ “การบริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและมุ่งสู่ความเป็นสากล” การสร้างเสริมสมรรถนะหลักของคณะ ฯ การกำหนดบทบาทของผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และการเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

๒. Key Themes: หมวดผลลัพธ์

๒.๑ จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี ในส่วนผลลัพธ์

คณะ ฯ มีผลลัพธ์บางเรื่องที่ดี ได้แก่ **ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน** ได้แก่ ทุกหลักสูตรผลิตบัณฑิตให้ได้ตรงตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีและปริญญาโทสูงขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ทุกหลักสูตรทั้ง ๑๔ หลักสูตรของระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ ระดับคะแนนการพัฒนาด้านระบบการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๓ ก่อนข้างเป็นระบบ **ผลลัพธ์ด้านลูกค้า** เช่น แสดงผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีด้านที่คะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิต ๔.๖๗ และจำนวนของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น

๒.๒ โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน ในส่วนผลลัพธ์

๒.๒.๑ คณะ ฯ ไม่ได้รายงานผลลัพธ์หลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของ

คณะ ฯ ได้แก่ **ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ** เช่น ผลลัพธ์ในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า การตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้าด้านวิจัย และบริการ กระบวนการที่สำคัญ และที่เป็นข้อกำหนดของกระบวนการ ทั้งด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ กระบวนการสนับสนุนและกระบวนการที่สำคัญอื่น ๆ ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานในทุกพันธกิจ ผลลัพธ์ที่สำคัญในด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน และผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน **ผลลัพธ์ด้านลูกค้า** เช่น ผลลัพธ์ของตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น **ผลลัพธ์ด้านบุคลากร** เช่น ด้านบรรยากาศการทำงาน ความผูกพันของบุคลากร และด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร **ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร** การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม เช่น ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ **ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ** การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ หลายเรื่อง เช่น การควบคุมต้นทุน ความมั่นคงทางการเงิน ผลการดำเนินการด้านงบประมาณ ผลการดำเนินการด้านรายจ่าย รายได้ตามประเภทรายรับ เงินบริจาค ทุนการศึกษา หรืออื่น ๆ ผลการดำเนินการด้านตลาด ผลการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ ฯ

๒.๒.๒ คณะ ฯ แสดงผลลัพธ์หลายเรื่องที่ไม่แสดงการบรรลุเป้าหมายหรือมีแนวโน้มไม่

สม่ำเสมอ ได้แก่ **ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของลูกค้า** เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปริญญาตรี มีเฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย และการแสดงแนวโน้มของผลลัพธ์ **ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร** เช่น วุฒิการศึกษาของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ไม่ได้กำหนดเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ **ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร** การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม เช่น ผลลัพธ์แบบสอบถามการประเมินคณบดีและกรรมการประจำคณะ ฯ มีเฉพาะปี ๒๕๖๓ ไม่ได้แสดงค่าการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มของผลลัพธ์

๒.๒.๓ คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การเทียบเคียงกับคู่เทียบที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สะท้อนถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ การมีผลลัพธ์ดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ฯ ได้ดีขึ้น

๓. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100% Column B	คะแนน (A x B) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1	70	20	14	1
1.2	50	20	10	1
คะแนนรวม	120		24	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1	45	20	9	1
2.2	40	15	6	1
คะแนนรวม	85		15	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1	40	20	8	1
3.2	45	15	7	1
คะแนนรวม	85		15	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1	45	15	7	1
4.2	45	10	5	1
คะแนนรวม	90		12	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1	40	15	6	1
5.2	45	15	7	1
คะแนนรวม	85		13	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1	45	20	9	1
6.2	40	15	6	1
คะแนนรวม	85		15	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		94	1
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1	120	15	18	1
7.2	80	10	8	1
7.3	80	10	8	1
7.4	80	10	8	1
7.5	90	10	9	1

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100% Column B	คะแนน (A x B) Column C	Scoring Band Column D
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		51	1

คะแนนเต็มรวมทั้งหมด 1,000 คะแนนรวมที่ได้ 145

๔. รายละเอียดของจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ

หมวดที่ ๑ การนำองค์กร

หัวข้อ ๑.๑ การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๒๐.....%

จุดแข็ง

๑. คณะ ฯ ได้เริ่มมีแนวทางที่ทำให้การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม โดย การยึดถือ กฎ ระเบียบ วิธีการที่ถูกต้อง ความยืดหยุ่น ประนีประนอม ประชาสัมพันธ์ทางสื่อ และออนไลน์ รวมถึงการสื่อสารมาตรการในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับผ่านการประชุมต่าง ๆ

๒. ผู้นำระดับสูงของคณะ ฯ ได้เริ่มมีการสื่อสารกับบุคลากรภายในองค์กร เช่น การประชุมกรรมการ ประจำคณะ จัดหมายข่าว การประชุมพบปะบุคลากรเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาคม ปีละ ๒ ครั้ง รวมถึงช่องทางโซเชียลมีเดีย โลก ไซต์ Facebook, youtube ของคณะ ฯ

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ กำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยใช้หลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการ แต่ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบและประสิทธิผลของที่ผู้นำระดับสูงกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม เช่น ระบบการนำองค์กรในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปสู่การปฏิบัติ และประสิทธิผลของวิธีการปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม การมีกระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ ขับเคลื่อนพัฒนาคณะไปสู่วิสัยทัศน์ และค่านิยม: Leadership ได้ดียิ่งขึ้น

๒. นอกจากการสื่อสารกับบุคลากร คณะ ฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงวิธีการที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการสื่อสารกับคู่ความร่วมมือสำคัญที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ รวมถึงการสร้าง ความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือสำคัญที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ การมี กระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ บรรลุผลการดำเนินการตามพันธกิจต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

๓. คณะ ฯ ยึดหลัก ๔M พัฒนาบุคลากร จัดหางบประมาณ อาคาร สถานที่ การจัดการความเสี่ยง แต่ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบ ในการที่ผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะ ฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ตัวอย่างเช่น วิธีการดำเนินการของคณะ ฯ เพื่อให้บรรลุพันธกิจ ทั้ง ๕ ด้าน รวมถึงการสร้างบรรยากาศเพื่อทำให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นมีความผูกพัน กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ มีแนวทางในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ และบรรลุวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

๔. คณะ ฯ มีการทำให้เกิดการปฏิบัติการ โดยเน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะการรับนิสิตและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เช่น หลักสูตร ๒ ปริญญา Short Course การติดตามงานทุก ๖ เดือน แต่ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูง ดำเนินการในการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุ พันธกิจของคณะ ฯ ตัวอย่างเช่น การตั้งค่าคาดหวังของการดำเนินการด้านต่าง ๆ เรื่องที่จำเป็นต้องทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ พันธกิจ และการปรับปรุงผลการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ มีแนวทางในการตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ บรรลุพันธกิจ และวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

หัวข้อ ๑.๒ การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๒๐.....%

จุดแข็ง

๑. คณะ ฯ มีวิธีการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบ ในด้านความรับผิดชอบในการกระทำ และต่อกลยุทธ์ โดยใช้แบบสอบถามตามหลักธรรมาภิบาล สอบถามบุคลากรทุกระดับ และรายงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ฯ มอบหมายรองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้าภาควิชา รับผิดชอบงานฝ่ายต่าง ๆ รายงานต่อกรรมการประจำคณะ ฯ ทุกเดือน มีการพิจารณางบประมาณของแต่ละภาควิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา รวมถึงการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูงและทีมบริหาร โดยใช้แบบสอบถามการบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของคณบดี แบ่งออกเป็นประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะ สมรรถนะคณบดี การแสวงหารายได้ การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร โดยใช้แบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ฯ แบ่งออกเป็นประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคณะ ฯ ในภาพรวม และการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะ ฯ ให้บรรลุเป้าหมาย

๒. คณะ ฯ ได้เริ่มดำเนินการในการสนับสนุนชุมชน โดยการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการสร้างประโยชน์ให้สังคมเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ กำหนดโครงการให้ชุมชนใกล้เคียงเข้ามามีส่วนร่วม เช่น HR Excellent Center กระทรวงยุติธรรม/ ศาล มหาวิทยาลัยราชภัฏ เครือข่ายการศึกษา/ วิจัย ข้อตกลงความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (TGO) และการจัดหลักสูตรวิสาหกิจชุมชน

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้รายงานระบบการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบต่ออย่างครอบคลุมและรอบด้านในทุกด้าน ตัวอย่างเช่น ความรับผิดชอบด้านการเงิน การตรวจสอบภายในและภายนอก เป็นต้น และไม่ได้แสดงประสิทธิผลของระบบการกำกับดูแลองค์กร นอกจากนั้นผลการดำเนินการในการกำกับดูแลองค์กร (ตารางที่ ๑๑) ค่อนข้างได้คะแนนไม่ดี จึงควรนำผลที่ได้มาดำเนินการพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา การมีกระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ ตอบสนองต่อความท้าทาย สร้างเสริมความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรได้ดียิ่งขึ้น

๒. นอกจากการเน้นเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบที่คณะ ฯ ดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบัน และในอนาคต ที่ระบุไว้ใน OP ตารางที่ ๕ ทั้งด้านการบริหารจัดการ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการ วิธีการดำเนินงานด้านความกังวลของชุมชนที่มีต่อหลักสูตรการศึกษา บริการ ฯ และการปฏิบัติการ รวมถึง วิธีการที่คณะ ฯ ดำเนินการในการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะ ฯ เป็นไปอย่างมีจริยธรรม การมีกระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร และบรรลุนิยามทัศน์ การผลิตบัณฑิตบริหารปกครองชั้นนำ นักกฎหมายกล้าเถียงได้ดียิ่งขึ้น

๓. คณะ ฯ กำหนดเป้าหมายในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางภูมิภาคตะวันออก แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบ ในการที่คณะ ฯ คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน การมีกระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร และบรรลุนิยามทัศน์ เป็นแหล่งกำเนิดความรู้ สร้างสุขต่อสังคมได้ดียิ่งขึ้น

๔. คณะ ฯ ไม่ได้แดงวิธีการดำเนินการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญของคณะ ฯ การมีกระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ ส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร และบรรลุวิสัยทัศน์ เป็นแหล่งกำเนิดความรู้ สร้างสุขต่อสังคมได้ดียิ่งขึ้น

หมวดที่ ๒ กลยุทธ์

หัวข้อ ๒.๑ การจัดทำกลยุทธ์

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๒๐.....%

จุดแข็ง

คณะฯ มีการจัดทำกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ โดยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ รวบรวมข้อมูลจากปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ วิเคราะห์ SWOT และยกร่างแผนยุทธศาสตร์ ฯ โดยการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืนของส่วนงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีการรับฟังความเห็นจากประชาคม เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ฯ เพื่อขอความเห็นชอบ และรับรองโดยมหาวิทยาลัย ฯ และเผยแพร่ต่อสาธารณชน มีการถ่ายทอดเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ภาควิชาและสำนักงานคณบดีจัดทำแผนพัฒนาภาควิชาและแผนปฏิบัติการให้สอดคล้อง และมีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ทางการเงิน ในปี ๒๕๖๔

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะกรรมการความเสี่ยงของคณะ ฯ มีการใช้นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อรองรับสถานการณ์การป้องกัน โควิด-๑๙ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบว่ากระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของคณะ ฯ กระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรมได้อย่างไร รวมถึงได้กำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ไว้อย่างไร

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และเสริมสร้างขีดความสามารถได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ของคณะ ฯ กระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และเสริมสร้างขีดความสามารถได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ได้ดียิ่งขึ้น

๓. แม้ว่า คณะ ฯ กำหนดระบบงานที่สำคัญเป็น ๔ ระบบงาน ได้แก่ ระบบงานที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต ระบบงานที่เกี่ยวกับการผลิตงานวิจัย ระบบงานที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและกายภาพ และระบบงานที่เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการแก่สังคม แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบของคณะ ฯ ในการกำหนดระบบงานและสมรรถนะหลัก ตัวอย่างเช่น วิธีการสร้างและจัดการระบบงานสำคัญของคณะ ฯ รวมถึง วิธีการที่ใช้ในการตัดสินใจว่ากระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของคณะ ฯ และกระบวนการใดจะดำเนินการจากภายนอกโดยผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การมีกระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ สร้างเสริมขีดความสามารถได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และบรรลุพันธกิจในด้านต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

๔. คณะ ฯ ใช้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและบริการวิชาการ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม และการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายใน แต่ไม่ได้แสดงถึงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของคณะ ฯ ตารางเวลา และเป้าประสงค์ที่สำคัญ การมีกระบวนการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะ ฯ ติดตามการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

หัวข้อ ๒.๒ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ เริ่มมีแนวทางในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน กำหนด KPI และ UPI ของแผนยุทธศาสตร์ (ตารางที่ ๑๒) โดยใช้ UPI เลือกว่าวัดผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา และมี ๒๓ UPI ที่มีร้อยละความสำเร็จ ๑๐๐

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าแผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาวขึ้นของคณะ ฯ มีอะไรบ้าง การมีกระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ บรรลุพันธกิจด้านต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น
๒. คณะ ฯ ส่งมอบแผนกลยุทธ์ที่ผ่านการรับรองจากมหาวิทยาลัยให้หัวหน้าภาควิชา ฯ และติดตามความก้าวหน้าของแผน และ OKR ในที่ประชุมกรรมการคณะทุกเดือน แต่ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบในการที่คณะ ฯ ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมให้คณะ ฯ ติดตามผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และบรรลุพันธกิจในด้านต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น
๓. คณะ ฯ จัดสรรทรัพยากร โดยมุ่งเน้นการบรรลุผลเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดที่สำคัญตามทีระบุในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบว่าคณะ ฯ ทำอย่างไรให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและบรรลุพันธะผูกพันในปัจจุบัน กระบวนการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะ ฯ มีความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ และบรรลุพันธกิจด้านต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น
๔. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงชัดเจนว่า แผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะที่ยาวขึ้นมีอะไรบ้าง การมีกระบวนการดังกล่าวอาจทำให้คณะ ฯ มีบุคลากรที่จะสนับสนุนเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านต่าง ๆ และบรรลุพันธกิจได้ดียิ่งขึ้น
๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญตามกรอบเวลาของการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะที่ยาวขึ้น การมีกระบวนการดังกล่าว อาจทำให้คณะ ฯ มีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบรรลุวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

หมวดที่ ๓ ลูกค้า

หัวข้อ ๓.๑ ความคาดหวังของลูกค้า

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๒๐.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ แสดงวิธีการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและอนาคตซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มตามพันธกิจ ดังภาพที่ ๕ และตารางที่ ๑๓, ๑๔ มีการรับฟังเสียงของลูกค้าด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ Focus group และการประชุม นำมาใช้กำหนดเป็นแผนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการจัดโครงการ Roadshow ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ การมีวิธีการดังกล่าวอาจทำให้คณะมีสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรและบริการต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียนที่เป็นนิสิตต่างชาติ ลูกค้ากลุ่มอื่น ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และส่วนตลาด เช่น การใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างไรบ้างในการกำหนดกลุ่มลูกค้า การมีวิธีการที่ชัดเจนในการจำแนกกลุ่มลูกค้าอาจช่วยให้คณะ ฯ สามารถพัฒนาหลักสูตรและบริการได้สอดคล้องกับความต้องการและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการศึกษาและบริการ ตัวอย่างเช่น วิธีการค้นหาความจำเป็นและความต้องการด้านหลักสูตรและบริการ รวมถึง การวิจัยและบริการวิชาการ จากผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและตลาด วิธีการกำหนดและปรับการจัดการศึกษา การกำหนดหลักสูตรและบริการ รวมถึงการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการและทำให้เหนือความคาดหวังของแต่ละกลุ่มผู้เรียนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท/ ปริญญาเอก และนิสิตต่างชาติ (ตามที่คณะ ฯ ได้ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร)

หัวข้อ ๓.๒ ความผูกพันของลูกค้า

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ มีการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน เช่น การเสริมสร้างคุณสมบัติที่จำเป็น ที่นอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการ เพื่อให้ นิสิตชั้นปีที่ ๓ - ๔ ได้รับประสบการณ์นอกห้องเรียน การมอบทุนการศึกษา และการสร้างสายสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะ ฯ กับสมาคมศิษย์เก่า และมีวิธีการช่วยให้ผู้เรียนให้สามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากคณะ ฯ เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในรูปแบบออนไลน์ และการบริการห้องสมุดในรูปแบบต่าง ๆ

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการสร้าง และจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้ากลุ่มอื่น ในด้านวิจัยและบริการวิชาการ

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบ ในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตัวอย่างเช่น วิธีการที่คณะ ฯ ใช้ในการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างทันที่และมีประสิทธิผลเป็นอย่างไร

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การมีวิธีการดังกล่าวอาจทำให้คณะ ฯ ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการรวบรวมสารสนเทศด้านความพึงพอใจเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น การมีกระบวนการดังกล่าวอาจจะสนับสนุนให้คณะ ฯ สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์และจัดการกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์ได้

๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเสียงของลูกค้าและตลาดเพื่อนำมาทบทวนผลการดำเนินงานและโอกาสในการแข่งขัน

หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หัวข้อ ๔.๑ การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ มีวิธีการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานและการดำเนินการโดยรวม โดยแปลง แผนยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์เป็นกิจกรรม/ โครงการ กำหนดและคัดเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดโครงการ/ กิจกรรมที่สอดคล้องกัน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละพันธกิจ มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคลที่สอดคล้องแผนกลยุทธ์ นำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ฯ นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุง แก้ไข และปรับปรุงงาน โดยระบบที่ใช้ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพ E-research ระบบบัญชี ๓ มิติ เป็นต้น

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ มีการอธิบายถึงการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินการ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการติดตามผลการดำเนินงานประจำวันและการดำเนินงานโดยรวมของคณะ ฯ หากมีกระบวนการดังกล่าวจะส่งผลให้คณะ ฯ สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงระบบการวัดผลการดำเนินการขององค์กรที่คล่องตัว สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด

๔. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่คณะ ฯ ใช้ใน ทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของคณะ ฯ ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ

๕. คณะ ฯ แสดงร้อยละความสำเร็จของแผนตามปีงบประมาณ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบที่คณะ ฯ คาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และไม่พบข้อมูลการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของคู่เทียบ

๖. คณะ ฯ มีการนำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงแก้ไข และปรับปรุงงาน แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบที่คณะ ฯ ใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการ นำไปจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

หัวข้อ ๔.๒ การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๐.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศให้พร้อมใช้งาน โดยมีผู้รับผิดชอบดูแลระบบทั้ง hardware / software และมีการซ่อมแซมอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และมีจำนวนเพียงพอ การมีแนวทางดังกล่าว อาจจะช่วยส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ฯ

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ได้มีการมอบผู้ดูแลระบบสารสนเทศ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบที่ทำให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศมีคุณภาพ เชื่อถือได้ และเป็นปัจจุบัน
๒. แม้ว่าคณะ ฯ มีหน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศดูแลระบบและอำนวยความสะดวก แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบที่คณะ ฯ ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลและสารสนเทศของคณะ ฯ มีความพร้อมใช้
๓. คณะ ฯ มีการวางแผนที่จะมีการจัดการความรู้ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบของกระบวนการจัดการความรู้ เช่น การรวบรวม ถ่ายทอดความรู้ระหว่างบุคลากร การแบ่งปันผลงานวิจัย ฯลฯ การมีกระบวนการที่ชัดเจนของการจัดการความรู้ อาจส่งเสริมการเรียนรู้และสมรรถนะหลักของคณะ ฯ ได้ดียิ่งขึ้น
๔. คณะ ฯ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสายสนับสนุน แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบ ในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั่วทั้งคณะ ฯ
๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการนำผลการเรียนรู้ฝังลึกลงไป ในวิธีการปฏิบัติงานของบุคลากร (วัฒนธรรมองค์กร) การมีกระบวนการดังกล่าว อาจช่วยส่งเสริมให้คณะ ฯ บรรลุวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น
๖. คณะ ฯ มีการวางแผนในการสร้างแหล่งค้นคว้า การนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ของสถาบัน
๗. คณะ ฯ มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบว่าคณะ ฯ มีวิธีการอย่างไรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในคณะ ฯ
๘. คณะ ฯ มีแผนที่จะนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบที่คณะ ฯ ใช้ความรู้และทรัพยากร เพื่อให้การเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในวิธีการปฏิบัติงานของสถาบัน

หมวดที่ ๕ บุคลากร

หัวข้อ ๕.๑ สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ แสดงแนวทางในการบริหารบุคลากรให้บรรลุผลการปฏิบัติงานโดย การสำรวจอัตรากำลังทุกปี การเกลี้ยอัตรากำลังเพื่อให้การทำงานมีความสมดุลมากขึ้น ติดตามรายงานผลการดำเนินงานของสายสนับสนุนทุก ๖ เดือน จัดตั้งกองทุนวิจัยในระดับคณะ ฯ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอ และการสร้างบรรยากาศการทำงาน

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบถึงวิธีการในการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่คณะ ฯ จำเป็นต้องมี
๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่
๓. คณะ ฯ มีการเตรียมรับการปฏิบัติงานในสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด ๑๙ แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบ ในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
๔. คณะ ฯ มีนโยบายในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย แต่ไม่ได้แสดงวิธีที่เป็นระบบที่คณะ ฯ ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสภาวะ ปลอดภัย ความปลอดภัย และความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร
๕. คณะ ฯ มีการดำเนินการตามกฎระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการสนับสนุนบุคลากรในด้านบริการและสิทธิประโยชน์ เช่น การมีแนวปฏิบัติของการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรกลุ่มต่าง ๆ เพื่อสนองตอบความต้องการที่หลากหลาย เช่น กลุ่มข้าราชการ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน เป็นต้น

หัวข้อ ๕.๒ ความผูกพันของบุคลากร

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

๑. คณะ ฯ เริ่มมีระบบในการประเมินความผูกพันของบุคลากรในคณะ ฯ ตามปัจจัยต่าง ๆ
๒. คณะ ฯ ได้เริ่มมีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดี โดยให้บุคลากรทุกสายลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน มีการประเมินผลการดำเนินงานที่กึ่งปีงบประมาณ มีการจัดตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงเพื่อเสนอแผนให้มหาวิทยาลัยทราบ

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ เริ่มมีการสำรวจแบบประเมินความผูกพันของบุคลากรแต่ไม่ได้แสดงวิธีการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร ตัวอย่างเช่น ที่มาและวิธีการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินความผูกพันของบุคลากรในแต่ละกลุ่ม (คณาจารย์ และสายสนับสนุน) และไม่ชัดเจนว่ามีการนำข้อมูลมาปรับปรุงเพื่อส่งเสริมให้เกิดความผูกพันของบุคลากรอย่างไร

๓. คณะ ฯ มีการกำหนดวัฒนธรรมองค์กร แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบ ในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน

๔. คณะ ฯ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของคณะ ฯ

๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนา

๖. คณะ ฯ จัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ลงไปในระดับภาควิชาและหลักสูตร และจัดโครงการให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาศักยภาพในการทำงานและการฝึกอบรม แต่ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากรและผู้นำในอนาคตของคณะ ฯ เช่น การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายสอน การเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ หรือชำนาญการพิเศษของบุคลากรสายสนับสนุน และการพัฒนาบุคลากรตำแหน่งบริหาร

หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ

หัวข้อ ๖.๑ กระบวนการทำงาน

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๒๐.....%

จุดแข็ง

๑. คณะ ฯ ได้เริ่มมีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัย บริการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ โดยจัดกระบวนการตามพันธกิจหลัก ๔ ด้าน ใช้แนวทาง SIPOC และ PDCA แบ่งกระบวนการหลัก เช่น การผลิตบัณฑิต ข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์ SWOT ในการพิจารณา ตามภาพที่ ๗

๒. คณะ ฯ เริ่มมีวิธีการที่เป็นระบบในการออกแบบการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานภาคตะวันออก นำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะกรรมการประจำคณะ ฯ กรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยมาบูรณาการกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ฯ และในด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยตอบสนองต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และความต้องการของพื้นที่และชุมชน ข้อมูลจากศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

๓. คณะ ฯ เริ่มมีวิธีการที่เป็นระบบในการนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติของกระบวนการทำงานต่าง ๆ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ เสนอข้อกำหนดของกระบวนการ ระเบียบปฏิบัติ Work flow ระยะเวลาการทำงานของแต่ละขั้นตอน

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงว่ากระบวนการทำงานที่สำคัญของคณะ ฯ มีอะไรบ้าง และข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานเหล่านี้ คือ อะไร

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการในการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญที่สอดคล้องกับกระบวนการหลัก ซึ่งอาจทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ฯ

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อปรับปรุงการวิจัย บริการวิชาการ และตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และผลการดำเนินการเสริมสร้างสมรรถนะหลักของคณะ ฯ และลดความแปรปรวนของกระบวนการ

๔. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น วิธีการคัดเลือกผู้ส่งมอบ/ คู่ความร่วมมือเพื่อให้เกิดความพึงพอใจและสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ การมีการจัดการที่เป็นระบบอาจจะสามารถยกระดับผลการดำเนินงานและสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะ ฯ

๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการกับโอกาสในการสร้างนวัตกรรม เช่น การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรเพื่อสนับสนุนโอกาสเชิงกลยุทธ์สำหรับการสร้างนวัตกรรมอย่างไร การไม่ชัดเจนในกระบวนการดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุตามวิสัยทัศน์ของคณะ ฯ

หัวข้อ ๖.๒ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

๑. คณะ ฯ เริ่มมีวิธีการที่เป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติที่ปลอดภัย เช่น มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการอบรมบุคลากรเกี่ยวกับความปลอดภัย การมอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน มีกล้องวงจรปิดเพื่อตรวจสอบความปลอดภัย และมีกฎระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ การมีแนวทางดังกล่าวจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรและผู้รับบริการมากขึ้น

๒. คณะ ฯ มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน เช่น มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยและรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน มีระบบสำรองกระแสไฟฟ้า มีมาตรการรับมือกับภาวะฉุกเฉินเรื่องโรคระบาด การมีแนวทางดังกล่าวจะช่วยป้องกันความเสียหายที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะฯ

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ การมีระบบดังกล่าวจะสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ฯ ในด้านการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะที่มีความสุขและมั่นคง

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบเพื่อทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษ และสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์

หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์

หัวข้อ ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน การตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๕.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ มีผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนบางเรื่องที่ดี ได้แก่ ทุกหลักสูตรผลิตบัณฑิตให้ได้ตรงตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการสอบ BUU-CET U วัดระดับความรู้และทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีและปริญญาโทสูงขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ทุกหลักสูตรทั้ง ๑๔ หลักสูตรของระดับปริญญาตรีปริญญาโท และปริญญาเอก ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ ระดับคะแนนการพัฒนาด้านระบบการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๓ ก่อนข้างเป็นระบบ

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นหลายเรื่องที่แสดงถึงการที่คณะ ฯ ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้าด้านวิจัยและบริการ กระบวนการที่สำคัญ และที่เป็นข้อกำหนดของกระบวนการ ทั้งด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ กระบวนการสนับสนุนและกระบวนการที่สำคัญอื่น ๆ

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ของตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านปฏิบัติการของกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญของคณะ ฯ

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินของคณะ ฯ

๔. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน

หัวข้อ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๐.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ แสดงผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา มีความพึงพอใจเฉลี่ยรวม ๔.๓๔ ด้านที่คะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิต ๔.๖๗ (ตารางที่ ๑๘)

โอกาสในการพัฒนา

๑. ผลลัพธ์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี มีเฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๑ ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย ไม่แสดงแนวโน้มของผลลัพธ์

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ซึ่งรวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

หัวข้อ ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๐.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ แสดงผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (ผศ. และ ศ. เพิ่มขึ้น) และจำนวนของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร หลายเรื่องที่มีความสำคัญ นอกจากนั้นผลลัพธ์ที่คณะ ฯ แสดง คือ วุฒิการศึกษาปริญญาเอกของอาจารย์ลดลงในปี ๒๕๖๓ (ภาพที่ ๑๑) ตำแหน่งวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการลดลงในปี ๒๕๖๓ (ภาพที่ ๑๔) และไม่ได้กำหนดเป้าหมายของผลลัพธ์

๒. คณะ ฯ ควรเพิ่มผลลัพธ์ขีดความสามารถและอัตรากำลัง เช่น สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และจำนวนผลงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับชาติ/นานาชาติ

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานของบุคลากรแต่ละกลุ่ม

๔. คณะ ฯ แสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรโดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยความผูกพันซึ่งดำเนินการประเมินผลเพียง ๑ ปี ซึ่งข้อมูลดังกล่าวอาจไม่สามารถสะท้อนการก่อให้เกิดความผูกพันของบุคลากรต่อคณะ ฯ ได้

๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร

หัวข้อ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๐.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ แสดงผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรในบางเรื่อง ได้แก่ ผลแบบสอบถามการบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของคณบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีค่าเฉลี่ยรวม ๑.๘๑ (ตารางที่ ๑๐) ผลแบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๗๐ (ตารางที่ ๒๐) และตัวอย่างของโครงการที่ให้บริการแก่สังคม

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่แสดงด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กรหลายเรื่อง ผลลัพธ์แบบสอบถามการประเมินคณบดีและกรรมการประจำคณะฯ มีเฉพาะปี ๒๕๖๓ ไม่ได้แสดงค่าการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มของผลลัพธ์

๓. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

๔. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

๕. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

หัวข้อ ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

ระดับการประเมิน (band) =๑..... คะแนนการประเมิน =๑๐.....%

จุดแข็ง

คณะ ฯ มีการรายงานการจัดสรรงบประมาณให้ที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ฯ โดยงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น เป็น ๕๗,๕๙๘,๘๐๐, ๖๗,๔๘๗,๙๘๒ และ ๑๓๑,๐๙๒,๙๗๖ บาท ตามลำดับ (ภาพที่ ๑๕)

โอกาสในการพัฒนา

๑. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ของการควบคุมต้นทุน ความมั่นคงทางการเงิน ผลการดำเนินการด้านงบประมาณ ผลลัพธ์การดำเนินการด้านรายจ่าย และควรมีรายละเอียดของรายได้ตามประเภทรายรับ เงินบริจาค ทุนการศึกษา หรืออื่น ๆ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ยั่งยืน ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และการบรรลุพันธกิจได้ดียิ่งขึ้น

๒. คณะ ฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาด การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจแสดงให้เห็นถึง ผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และการบรรลุพันธกิจได้ดียิ่งขึ้น

๓. คณะ ฯ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา (ตารางที่ ๑๒) แต่ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ ฯ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ยั่งยืน ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564)

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
1	933	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	14
2	934	---ระดับปริญญาตรี	5
3	935	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	936	---ระดับปริญญาโท	6
5	937	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	938	---ระดับปริญญาเอก	3
7	952	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	953	---ระดับปริญญาตรี	-
9	954	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	955	---ระดับปริญญาโท	-
11	956	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	957	---ระดับปริญญาเอก	-
13	964	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,592
14	965	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,372
15	966	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	967	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	196
17	968	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	969	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	24
19	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	62.5
20	599	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	600	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	25
22	601	---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	37.5
23	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	40
24	108	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	109	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	25

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
26	110	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	15
27	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	17.5
28	112	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	113	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	114	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	17.5
31	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4
32	116	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	117	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	118	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
35	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1
36	120	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า	-
37	121	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า	-
38	122	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า	1
39	1128	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	54
40	1129	---ระดับปริญญาตรี	-
41	1130	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	1131	---ระดับปริญญาโท	17
43	1132	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	1133	---ระดับปริญญาเอก	37
45	1134	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	54
46	1135	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	24
47	1136	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	20
48	1137	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	9
49	1138	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	1
50	1108	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	109

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
51	1109	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
52	1110	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	8
53	1111	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	1112	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	58
55	1113	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	18
56	1114	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	11
57	1115	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	1116	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	1117	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
60	1118	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	1119	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	3
62	1120	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	2
63	1121	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	1122	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	1123	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	5
66	1124	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	1125	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	1126	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	1127	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
70	84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	963
71	85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	25
72	86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	14
73	87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
77	682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	46032.14
80	95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
81	993	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5
82	994	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	995	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	996	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	997	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	998	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4
87	999	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
88	1000	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	1001	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	1002	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	1003	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	1004	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	1005	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
94	1006	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	-
95	1007	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	47
97	1009	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	14
98	1010	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	1011	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	1012	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	1013	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	9
102	1014	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	1015	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	5
104	1016	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	1017	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	1018	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
107	1019	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	1020	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	1021	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	1022	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	1023	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	1
112	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-
113	124	---ระดับอนุปริญญา	-
114	125	---ระดับปริญญาตรี	-
115	126	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
116	127	---ระดับปริญญาโท	-
117	128	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
118	129	---ระดับปริญญาเอก	-
119	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,395,000
120	149	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
121	150	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
122	151	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,395,000
123	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,380,000
124	153	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
125	154	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
126	155	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,380,000
127	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	59.5
128	157	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
129	158	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
130	159	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	59.5
131	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
132	161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
133	162	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
134	163	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
135	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3
136	613	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
137	614	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
138	615	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
139	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
140	617	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
141	618	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
142	619	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
143	812	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
144	878	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
145	879	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
146	880	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
147	813	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	8
148	881	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
149	882	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
150	883	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8
151	814	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
152	884	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
153	885	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	886	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
155	815	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	58
156	887	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
157	888	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
158	889	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	58
159	816	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	18

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
160	890	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
161	891	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
162	892	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18
163	817	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	11
164	893	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
165	894	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
166	895	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
167	818	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
168	896	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
169	897	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
170	898	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
171	819	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
172	899	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
173	900	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
174	901	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
175	820	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
176	902	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
177	903	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
178	904	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
179	821	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
180	905	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
181	906	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
182	907	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
183	822	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	3
184	908	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
185	909	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
186	910	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
187	823	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	2
188	911	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
189	912	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
190	913	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
191	825	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
192	914	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
193	915	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
194	916	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	826	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
196	917	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
197	918	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
198	919	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
199	827	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	5
200	920	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
201	921	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
202	922	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
203	828	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
204	923	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
205	924	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
206	925	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	829	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
208	926	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
209	927	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
210	928	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
211	830	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
212	930	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
213	931	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
214	932	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๗๕๕ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) สำหรับการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญาพร หนูอุไร
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุภัศตรา เก้าประคิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๔. นางอรพร สดใส | เลขานุการ |

กำหนดวันตรวจประเมิน คือ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้คณะกรรมการ
มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๒/๓. ดำเนินการตรวจประเมินฯ...

- ๒ -


๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของส่วนงาน วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
๓. ให้คำแนะนำ ปังชี้จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อให้ส่วนงานได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด

ให้คณะกรรมการฯ มีมติได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์กลางการจ่ายคำตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน จนถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) วิชรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วิชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุภาพรณ ปิੰมใจ)
นักวิชาการศึกษา

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๕๗๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับผู้ฝึกประสบการณ์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) สำหรับการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับผู้ฝึกประสบการณ์ ประกอบด้วย

๑. คณะกรแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
นายจักรกฤษณ์ แม้นเหมือน กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๒. คณะสหเวชศาสตร์ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ (โดยวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
เป็นวัน Consensus Review)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฏีพันธ์ พิชญะเดชะอนันต์ กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๓. คณะแพทยศาสตร์ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ (โดยวันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เป็นวัน Consensus Review)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา นาคบุญม กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)

๒/๔ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา...

- ๒ -

๔. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
รองศาสตราจารย์ ดร.ชลิ โปบลย์กิจกุล กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๕. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
นางอริญา บำเพ็ญแพทย์ กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๖. สถาบันภาษา วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
นายปวีศ นวธแก้ว กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๗. คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๘. สำนักหอสมุด วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสรัตน์ วงศ์สุทธิธรรม กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๙. คณะโลจิสติกส์ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
นางสาวจริญญา ศุภวิจิตพัฒนา กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๑๐. คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล ปิณฑุบุษยกุล กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๑๑. คณะอัญมณี วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญจนวลัย นนพแก้ว แฟร์รี่ กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๑๒. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
อาจารย์พิชิตพร ผลเกิดดี กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๑๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
นางนิตยา ปานเพชร กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)

- ๕ -

๓๔. คณะศิลปกรรมศาสตร์ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
นางสมหมาย สิมพิศพานิชย์ กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๓๕. สำนักงานอธิการบดี กองบริหารวิทยาเขตสระแก้ว วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน ม่วงคุ้ม กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๓๖. สำนักงานอธิการบดี กองบริหารวิทยาเขตจันทบุรี วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)
๓๗. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ (โดยวันที่ ๒๖
สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นวัน Consensus Review)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชัย ชูสมะเทศ กรรมการฝึกประสบการณ์
(บุคคลภายใน)

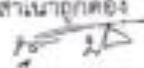
และให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของส่วนงาน วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและโอกาสในการพัฒนา เพื่อให้ส่วนงานได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน จนถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ) วิจิรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วิจิรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนุภาพรณ ปอึ้งใจ)
นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน



ผศ. ดร.ปริญญพร หนูอุไร
กรรมการ



รศ. ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี
กรรมการผู้ฝึกประสบการณ์



ดร.สุภัสดรา เก้าประติษฐ์ ทรัพย์ชูกุล
กรรมการ



คุณอรพร สดใส
เลขานุการ



ศ. นพ.บวรศิลป์ เขาวานซีน
ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)



คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
W.E. POLLAW
FUTURE PERFECT AND POSSIBLE

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2563 รูปแบบออนไลน์
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2563-2566

วันจันทร์ที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2564
เวลา 8.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 812 ชั้น 8
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ฉบับที่ 46/2564

12 กรกฎาคม 2564

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 รูปแบบออนไลน์ (1 กรกฎาคม 2563 - 30 มิถุนายน 2564)

วันจันทร์ที่ 12 กรกฎาคม 2564 ณ ห้องประชุม Pollaw 812 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 - 30 มิถุนายน 2564) ด้วยรูปแบบออนไลน์ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2563-2566 โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดังต่อไปนี้

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เชาวน์ธิน ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญาพร หนูไฉน กรรมการ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.สุภัทสรดา เก้าประดิษฐ์ ทวีพิชญกุล กรรมการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี กรรมการผู้ฝึกประสบการณ์ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
5. คุณอรพร สดใส เลขานุการ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โดยมี ผศ. ดร. อีรพงษ์ บัวหว่า คณะบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ กล่าวต้อนรับและบรรยายภาพรวมและทิศทางการพัฒนาของคณะ ผลจากการพัฒนาคณะและ การดำเนินการที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในภาวะปัจจุบัน ทั้งนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้รับคำแนะนำจากท่านคณะกรรมการ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร.๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๗๕

จัดทำโดย : นายบุรพา แก้วเพน

ที่ปรึกษา ผศ. ดร.อีรพงษ์ บัวหว่า
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
www.facebook.com/PoladLawBU

www.youtube.com/Pollawchannel